SIMULASI / SELURUH DATA FIKTIF

Contoh laporan diagnosis

Unit Contoh A | Jalur fakultas | Instrumen v0.9

Contoh ini tidak mewakili kampus mana pun. Semua identitas, skor, bukti, narasi, dan rencana tindak lanjut merupakan ilustrasi. Tidak ada status akreditasi atau peringkat institusi yang dihasilkan.

Ringkasan	Nilai ilustratif
TheoMetric	68,44 / 100
Kelengkapan bukti	85% (17 dari 20 kebutuhan bukti dalam contoh)
Keyakinan reviewer	Sedang - keterbatasan pada hasil dan tindak lanjut

Periode program: 1 Januari-31 Desember 2025. Portofolio ilmiah: 1 Januari 2023-31 Desember 2025. Daftar kebutuhan bukti dan angka 17/20 bersifat fiktif; penyebut pada pilot nyata ditetapkan sebelum review.

Scorecard ilustratif

Pilar	Skor	Bobot	Kontribusi
Peer review profesor	75,00	25%	18,75
Keadilan bibliometrik	66,25	20%	13,25
Pengetahuan keagamaan di ruang publik dan dampak sosial	63,75	20%	12,75
Moderasi beragama dan dialog	68,75	25%	17,19
Kontekstualisasi dan kurikulum	65,00	10%	6,50
Total		100%	68,44

Narasi reviewer contoh

Unit menunjukkan hubungan antara mandat akademik dan program dialog. Atribusi karya ilmiah telah ditelusuri, dan penanggung jawab layanan tersedia. Pembacaan masih terbatas pada bukti hasil program serta tindak lanjut pembelajaran. Review menyarankan penguatan konfirmasi mitra, konsistensi penyebut data ilmiah, dan evaluasi pengalaman warga kampus.

Kelengkapan merupakan ketersediaan bukti, bukan persentase mutu. Dalam penilaian nyata, kesenjangan material dapat menahan pilar dan komposit sebagai provisional meski kelengkapan melampaui 80%.

Jejak perhitungan

PR: seluruh tujuh dimensi diberi rating ilustratif 4/5; skor PR = 75. Untuk pilar lainnya, tingkat 0-4 dikalikan 25 sebelum diterapkan subbobot.

Pilar / urutan indikator	Tingkat	Subbobot	Skor pilar
BIB-01, BIB-02, BIB-03	3, 2, 3	35/35/30	66,25
SOC-01, SOC-02, SOC-03	3, 2, 3	30/45/25	63,75
MOD-01, MOD-02, MOD-03, MOD-04	3, 3, 2, 3	25/25/25/25	68,75
KUR-01, KUR-02, KUR-03	3, 2, 3	35/40/25	65,00

Kesenjangan bukti contoh

1. Perbandingan hasil program sebelum dan sesudah masih terbatas.
2. Umpan balik belum mencakup seluruh kelompok warga kampus.
3. Keputusan pembaruan kurikulum belum selalu ditautkan ke evaluasi.

Tiga prioritas selama 12 bulan

Prioritas dan PIC	Bukti keberhasilan	Waktu
Standarkan indeks bukti dan penyebut bibliometrik. PIC: Unit Data dan penjaminan mutu.	Daftar sumber, atribusi, dan perhitungan yang dapat direplikasi.	Bulan 1-3
Periksa pengalaman layanan dan dialog. PIC: Koordinator moderasi.	Umpan balik berizin, laporan agregat, serta keputusan tindak lanjut.	Bulan 3-6
Tutup siklus evaluasi kurikulum. PIC: Pengelola program studi.	Perubahan pembelajaran, bukti pelaksanaan, dan evaluasi hasil.	Bulan 6-12

Pemanfaatan untuk pra-akreditasi

Temuan menjadi bahan evaluasi diri pada tema tata kelola, pendidikan, penelitian, pengabdian, dan penjaminan mutu. Institusi memetakan ID bukti terhadap butir instrumen APT/APS yang benar-benar berlaku bagi unitnya. Tidak ada konversi otomatis nilai TheoMatrix ke nilai akreditasi.

Pedoman dan templat versi yang sama